

فتاویٰ امن پوری (قسط ۲۹)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): کیا ”فقر“ کے درجات ہیں؟

(جواب): صوفیا فقر کے درجات بیان کرتے ہیں؛ صلی، سالکین، قانتین، واصلین..... وغیرہ۔ یہ سب صوفیا کی کاروائی ہے۔ کتاب وسنت میں اس ترتیب پر کوئی برہان نہیں۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ کے فضلات پاک ہیں؟

(جواب): نبی کریم ﷺ کے فضلات کے پاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

(سوال): کیا کسی صحابی نے نبی کریم ﷺ کا پیشاب پیا؟

(جواب): سیدہ اُم ایمن رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک رات نبی اکرم ﷺ مٹی کے برتن کے پاس اٹھ کر تشریف لائے اور اس میں پیشاب کیا۔ اسی رات میں اُٹھی اور مجھے پیاس لگی ہوئی تھی۔ میں نے جو اس میں تھا، پی لیا۔ جب صبح ہوئی تو میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس واقعہ کی خبر دی تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”خبردار! بے شک آپ آج کے بعد کبھی اپنے پیٹ میں بیماری نہ پاؤ گی۔“

(المستدرک للحاکم: 63/4، حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: 67/2، دلائل النبوة لأبی نعیم: 380/2، المعجم الكبير للطبرانی: 89/25، التلخیص الحبیر لابن حجر: 31/1، البدایة والنہایة لابن کثیر: 326/5، الإصابة لابن حجر: 433/4)

اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے۔ عبد الملک بن حسین ابوما لک نخعی ”متروک“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: 8337)

تنبیہ:

ابویعلیٰ کی سند میں ابو مالک نخعی کا واسطہ گر گیا ہے۔ اس پر قرینہ یہ ہے کہ ابو مالک نخعی کے اساتذہ میں یعلیٰ بن عطاء اور یعلیٰ بن عطاء کے شاگردوں میں ابو مالک نخعی موجود ہے، جبکہ یعلیٰ بن عطاء کے شاگردوں میں حسین بن حرب موجود نہیں۔ اس سند کے دوراوی مسلم بن قتیبہ اور الحسین بن حرب کا تعین اور توثیق درکار ہے۔

✿ حافظ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ابویعلیٰ، حاکم، دارقطنی اور ابو نعیم نے اسے ام ایمن رضی اللہ عنہا سے بیان کیا ہے۔“

(الخصائص الكبرى للبيهقي: ۲/۲۵۲)

حافظ سیوطی یہ باور کر رہے ہیں کہ یہ سند ایک ہی ہے، جس کا دار و مدار ابو مالک نخعی پر ہے جو کہ متروک ہے، نیز الولید بن عبد الرحمن کا ام ایمن رضی اللہ عنہا سے سماع بھی درکار ہے۔ ابو یعلیٰ کے علاوہ باقی سب میں نیج عنزی اور ام ایمن رضی اللہ عنہا کے درمیان انقطاع ہے۔

(التلخیص الحبیر لابن حجر: 1/171)

✿ ایک روایت میں ہے:

”..... اس کے بعد خاتون مرض الموت تک کبھی بیمار نہیں ہوئی۔“

(التلخیص الحبیر لابن حجر: 1/32)

اس کی سند ”منقطع“ اور ”مدلس“ ہے۔ اس میں امام عبد الرزاق اور امام ابن جریج دونوں ”مدلس“ ہیں اور خبر نامعلوم و مجہول ہے۔

✿ امیمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لکڑی کا ایک پیالا تھا، جس میں آپ پیشاب کرتے

تھے، پھر اسے چار پائی کے نیچے رکھ دیا جاتا۔ ایک ”برکہ“ نامی عورت آئی۔ وہ سیدنا ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حبشہ سے آئی تھی۔ اس نے وہ پیالا نوش کر لیا۔ سیدنا زینب رضی اللہ عنہا نے اس سے پوچھا، تو اس نے کہا: میں نے اسے پی لیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو نے آگ سے بچاؤ حاصل کر لیا ہے، یا فرمایا: ڈھال بنالی ہے یا اس طرح کی کوئی بات کہی۔“

(الآحاد والمثنائی لابن أبی عاصم: 3342، وسندہ حسن، الاستیعاب فی معرفة الأصحاب لابن عبد البر: 251/4، وسندہ حسن، المعجم الكبير للطبرانی: 189/24، السنن الكبرى للبيهقي: 67/7، وسندہ صحیح)

غالباً یہ کام اس لونڈی سے غلطی سے سرزد ہو گیا تھا اور غلطی سے ایک ناپسندیدہ کام کرنے پر جو کراہت اور تکلیف بعد میں اسے ہوئی اس کے عوض میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے جہنم سے آزادی مل گئی کیونکہ مؤمن کی کوئی مشقت و تکلیف نیکی سے خالی نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب!

(سوال): کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات کوز میں نکل لیتی تھی؟

(جواب): اس پر کوئی صحیح دلیل معلوم نہیں۔

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے:

”جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لیے بیت الخلا جاتے، تو بعد میں میں بھی داخل ہوتی، مگر وہاں (بول و براز میں سے) کچھ نظر نہ آتا، البتہ میں وہاں خوشبو محسوس کرتے۔ یہ بات میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کی، تو فرمایا: ”عائشہ! آپ جانتی نہیں! ہمارے (انبیائے کرام کے) اجسام جنتی روحوں پر پروان چڑھتے ہیں، ان اجسام سے جو بھی نکلتا ہے، زمین اسے نکل جاتی ہے۔“

(دلائل النبوة للبيهقي: 70/6)

روایت جھوٹی ہے۔ حسین بن علوان ”کذاب“ ہے۔

✿ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”موضوع“ (من گھڑت) قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی اور بھی سندیں ہیں؛

✿ طبقات ابن سعد (۱/۱۳۵)، دلائل النبوة لابن نعیم (۳۶۴) اور معجم اوسط

طبرانی (۸۳۵/۷) والی سند بھی جھوٹی ہے۔

① عنبہ بن عبد الرحمن قرشی متروک و کذاب ہے۔

② محمد بن زاذان مدنی متروک ہے۔

✿ الخصائص الکبریٰ للسیوطی (۱/۱۲۱) میں مذکور امام ابو نعیم اصہبانی رحمۃ اللہ علیہ والی

سند بھی جھوٹی ہے۔

① عبد الکریم الخزاز غیر ثقہ اور غیر معتبر ہے۔

② ابو عبد اللہ مدینی کا مجہول ہے۔

(الاستیعاب لابن عبد البر: 4080)

✿ نیز حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(الاستیعاب لابن عبد البر: 4080)

✿ مستدرک حاکم (۶۹۵۰) والی سند بھی سخت ضعیف ہے۔

① منہال بن عبید اللہ کے حالات زندگی نہیں ملے۔

② اس کا استناذ مبہم و نامعلوم ہے۔

✿ العلل الممتناہیہ لابن الجوزی (۱/۱۸۲) میں الافراد للدارقطنی سے منقول

روایت بھی سخت ضعیف ہے۔ محمد بن حسان اموی کی توثیق نہیں مل سکی۔

✿ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ضعیف و غیر ثابت قرار دیا ہے۔

✿ اس معنی کی روایت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی منقول ہے۔

(إمتاع الأسماع للمقریزی: 302/5)

یہ سند جھوٹی ہے۔

① محمد بن سائب کلبی متروک کذاب ہے۔

② ابوصالح بازام ضعیف و مختلط ہے۔

③ ابوصالح کا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع ثابت نہیں۔

✿ اسی معنی کی روایت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔

(رواة مالک للخطیب، نقلاً عن الزیادات علی الموضوعات للسیوطی: 250)

سند سخت ضعیف ہے۔

① عبد اللہ بن لیث استر ابازی کی توثیق نہیں ملی۔

② اسحاق بن صلت غیر معتبر راوی ہے، اس کی توثیق بھی ثابت نہیں۔

✿ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اس (اسحاق بن صلت) نے امام مالک رحمہ اللہ سے منسوب سخت منکر روایت

بیان کی ہے۔ یہاں تک سند ”مظلم“ (اندھیری) ہے۔“

(میزان الاعتدال: 192/1)

(سوال): کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک، موئے مبارک اور دیگر آثار کو نگلنا جائز ہے؟

(جواب): نگلنا جائز نہیں۔ البتہ ان سے شفا حاصل کی جاسکتی ہے، مثلاً ان کو پانی میں

بگو کر پانی پیا جاسکتا ہے، وغیرہ۔ مگر یاد رہے کہ اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ کا

وجود نہیں۔ جو لوگ دعویٰ کرتے ہیں، ان کے پاس کوئی ثبوت نہیں، ان میں اکثر لوگ

جھوٹے ہوتے ہیں۔ قرآن اس پر شاہد ہیں۔

(سوال): کیا ہر حلال چیز طیب ہے؟

(جواب): جی ہاں، ہر حلال چیز طیب ہے، مگر ہر طیب حلال نہیں۔

(سوال): انسانی ہڈی پاک ہے؟

(جواب): جی ہاں، انسانی ہڈی طاہر ہے، مگر حلال نہیں۔

(سوال): قیدی قید خانہ میں جو چیزیں بناتے ہیں، گورنمنٹ انہیں فروخت کر دیتی

ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): ناجائز اور ظلم ہے۔ البتہ اگر قیدیوں کو ان کی مزدوری دی جائے، تو جائز ہے۔

(سوال): کیا پاگل خانے میں موجود افراد سے کام لیا جاسکتا ہے؟

(جواب): جائز ہے۔ اس میں ان کا بھی دماغی فائدہ ہے۔

(سوال): اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

(جواب): جائز ہے۔ کراہت پر کوئی دلیل نہیں۔

(سوال): تفریح کے لیے جھولا جھولنا کیسا ہے؟

(جواب): جائز ہے۔

(سوال): کیا عورتیں جھولا جھول سکتی ہیں؟

(جواب): نامحرم سامنے نہ ہوں، تو عورتیں بھی جھول سکتی ہیں۔

(سوال): کسی کافر کے جنازے کے ساتھ چلنا کیسا ہے؟

(جواب): ناجائز ہے۔

(سوال): گردے کھانا کیسا ہے؟

(جواب): بلا کراہت جائز ہے۔

(سوال): کیا عیسیٰ علیہ السلام جز یہ ختم کریں گے؟

(جواب): جی ہاں، عیسیٰ علیہ السلام جز یہ ختم کر دیں گے۔

(صحیح البخاری: 3448، صحیح مسلم: 155)

(سوال): کیا عیسیٰ علیہ السلام کا نزول عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے؟

(جواب): بالکل نہیں۔

✽ علامہ ابوالعباس قرطبی رحمہ اللہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

”مذکورہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ (قرب قیامت) عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے، یہ اہل سنت کا مذہب ہے۔ اس کی دلیل فرمان باری تعالیٰ: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ”بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی طرف اٹھا لیا۔“ اور کئی صحیح احادیث ہیں۔ یہ عقلی طور پر بھی محال نہیں ہے اور نہ عقل اسے رد کرتی ہے، لہذا اس پر ایمان لانا اور ان تمام امور کی تصدیق کرنا واجب ہے۔ اس بارے میں اہل بدعت کے قول کی کوئی حیثیت نہیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی نفی پر ان کا آیت مبارکہ: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم (خاتم النبیین) ہیں۔“ اسی طرح حدیث مبارکہ: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی یا رسول نہیں آئے گا۔“ اور اس بارے میں مسلمانوں کا اجماع، نیز اس پر اجماع کہ ہمارے شریعت منسوخ نہیں ہو سکتی، سے استدلال درست نہیں۔ یہ تو قیامت تک ثابت شدہ امور ہیں، ہم بھی اس کا عقیدہ رکھتے ہیں، کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مقصد یہ ہو گا کہ آپ علیہ السلام دجال کو قتل کریں، شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

احیا کریں، احکام شریعت پر عمل کریں، شریعت محمدیہ کے مطابق عدل قائم کریں، کفار پر غلبہ پائیں، عیسائیوں پر ان کی گمراہیاں عیاں کریں اور ان کی بہتان بازیوں سے اعلان برأت کریں۔ پس آپ ﷺ خنزیر کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑ دیں گے، جزیہ ختم کر دیں گے اور امت محمدیہ کے امام (مہدی) کی اقتدا میں نماز ادا کریں گے۔“

(المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم: 292/7)

(سوال): حدیث: ”میری امت کے بہترین لوگوں پر گرمی (غصہ) طاری رہتی ہے۔“ کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): یہ روایت مختلف طرق سے مروی ہے۔ اس کی تمام سندیں ضعیف و غیر ثابت ہیں۔

(سوال): کشتی کرنا کیسا ہے؟

(جواب): جسم کی ورزش کے لیے درست ہے، البتہ موجودہ دور میں کشتی کے وقت کئی غیر شرعی امور سرانجام دیے جاتے ہیں، مثلاً ڈھول، ناچ گانا اور تالیاں سیٹیاں وغیرہ۔ ان سے احتراز ضروری ہے۔

(سوال): حدیث: ”جان بوجھ کر بیمار نہ بنو، ورنہ حقیقت میں بیمار ہو جاؤ گے، اپنے لیے قبریں نہ کھودو، ورنہ مر جاؤ گے۔“ کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): یہ روایت علل الحدیث لابن ابی حاتم (۲۴۸۱) وغیرہ میں آتی ہے۔ یہ روایت محمد بن سلیمان صنعانی کی جہالت کی وجہ سے ضعیف ہے۔
امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو منکر کہا ہے۔

(علل الحديث لابن أبي حاتم: 2481)

(سوال): کیا صغیرہ گناہ کا استخفاف کبیرہ ہے؟

(جواب): صغیرہ گناہ پر دوام اسے کبیرہ بنا دیتا ہے۔ البتہ اگر کوئی صغیرہ گناہ کا استخفاف یا استہزاء کرے، تو یہ حرکت کفر کا باعث بن سکتی ہے۔

(سوال): بعض لوگ کہتے ہیں کہ فرشتوں نے جو آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا تھا، وہ دراصل محمد رسول اللہ ﷺ کو سجدہ تھا، آدم علیہ السلام محض قبلہ تھے۔ اس کی کیا حیثیت ہے؟

(جواب): یہ جھوٹ ہے۔ قرآن نصوص، حدیث اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ نبی کریم ﷺ اس وقت پیدا نہیں ہوئے تھے۔ یہ آپ ﷺ کی شان میں غلو ہے۔

(سوال): انگلیوں کے پوروں پر تسبیح کا کیا حکم ہے؟

(جواب): سیدہ لیسیرہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہے۔

(سنن أبي داود: 1501؛ سنن الترمذي: 3583؛ وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (842) اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ (تلخیص المستدرک: 547/1) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (نتائج الافکار: 84/1) نے ”حسن“ کہا ہے۔

(سوال): کیا جادو برحق ہے؟

(جواب): جی ہاں، جادو کی حقیقت ہے۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

”ائمہ ثلاثہ کا اجماع ہے کہ جادو کی حقیقت ہے، جبکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جادو کی کوئی حقیقت نہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: 212/1)

(سوال): روایت: ”چار پیغمبر زندہ ہیں، دوزمین میں؛ حضرت خضر والیاس اور دو

آسمان میں؛ حضرت عیسیٰ وادریس۔“ کی استنادی حیثیت کیا ہے؟
(جواب): چار پیغمبروں کے زندہ ہونے کے حوالے سے دو اسرائیلی روایات آتی ہیں۔ دونوں کی سندیں سخت ضعیف ہیں۔
 * ایک روایت کعب احبار رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

(تاریخ ابن عساکر: 207/9)

سند سخت ضعیف ہے۔
 ① مکحول شامی کا کعب احبار سے سماع معلوم نہیں۔
 ② ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن سلیمان خراسانی کی توثیق معلوم نہیں۔
 ③ ابو حصین، محمد بن اسماعیل بن محمد تمیمی مجہول ہے۔
 ④ علی بن عاصم واسطی جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔
 * دوسری روایت تفسیر ثعلبی (۲۲/۴۱۸) میں آتی ہے، یہ جھوٹی اور اسرائیلی روایت ہے۔

① احمد بن حسن بن یزید قزوینی، ابن ماجہ کی توثیق نہیں ملی۔
 ② سعید بن ابی سعید بصری کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔
 ③ علاء بجلي مجہول الحال ہے، سوائے ابن حبان رضی اللہ عنہ کے کسی نے توثیق نہیں کی۔
 ④ زید مولیٰ عون طفاوی کون ہے؟ معلوم نہیں۔
 ⑤ واقعہ کی خبر دینے والا آدمی مبہم و نامعلوم ہے۔
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی کوئی حدیث منقول نہیں۔

(سوال): کیا سیدنا خضر علیہ السلام سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات ثابت ہے؟

(جواب): ملاقات نہیں۔ البتہ تمام انبیائے کرام نے بیت المقدس میں نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز ادا فرمائی ہے۔

(سوال): کیا تکبیر کے بعد ہاتھ باندھنے سے پہلے چھوڑنے بھی چاہیے؟

(جواب): نہیں۔ تکبیر کے بعد ہاتھ بلند کر کے باندھ لینے چاہیے۔ چھوڑنے پر کوئی دلیل نہیں۔

(سوال): امامت کے دوران وضو ٹوٹ گیا، مگر شرم کے وجہ سے مکمل نماز پڑھادی، کیا حکم ہے؟

(جواب): مقتدیوں کو اعادہ کی ضرورت نہیں۔ البتہ امام سخت گناہ گار بھی ہوا اور اس پر اعادہ بھی ضروری ہے۔

